

En 7 años han pasado muchas cosas.....

"La lesión patrimonial que han sufrido los clientes de Forum y Afinsa se debe directamente a la intervención judicial de la otra Audiencia Nacional y a la situación de insolvencia que esa circunstancia provocó. Lo que sin duda habría sucedido con cualquier empresa, incluso del Ibex, si su plana mayor es detenida a lo Starsky y Hutch, y sus locales cerrados al público ¿O alguien cree lo contrario?"

F. Navarro Sanchís. Magistrado de la Audiencia Nacional

¿Somos ciudadanos de 2ª?...

Y...Si somos Estafados ¿Somos Estafados de 2ª?

En estos 7 años nos han pasado muchas cosas a lo largo del todo el proceso, pero conviene comparar los parámetros que tenían importancia en 2006, y cómo son vistas en 2013. El juicio penal que se está preparando lo hace en un marco en el que demasiados jueces actúan en sintonía con los "titulares.

El imaginario popular sobre el caso Forum-Afinsa (la imagen percibida por el público) se construyó en 2006 cuando ZP era considerado listo, los bancos un modelo de seguridad y solvencia y los jueces "unos señores imparciales por encima de todo".

2006	2013
<ul style="list-style-type: none"> El Gobierno ZP, que ordenó el cierre de las empresas, estaba en la cresta de la ola. Un Superman en su mejor momento ante la opinión pública, y que volvería a ganar unas elecciones dos años más tarde. 	<ul style="list-style-type: none"> ZP hoy está considerado como el peor gobernante de la democracia española por propios y extraños. Autor de expresiones sobre la economía y el sistema financiero español que pasarán a los anales de la estupidez. Y autor de auténticas astracanadas.
<ul style="list-style-type: none"> La Banca Española era la más saneada del mundo, el colmo de la Seguridad, y sus productos eran los "normales" para gente normal. 	<ul style="list-style-type: none"> La Banca está considerada a nivel mundial como el epicentro de la actual crisis. La Banca Española se divide en: <ul style="list-style-type: none"> Bancos o Cajas quebrados Bancos o Cajas no quebradas a los que ha habido que ayudar con dinero de todos (FROB) Todos (quebrados y no quebrados) cuentan con la ayuda de todos con la creación del Banco Malo en el que aparcen sus activos sobrevalorados
<ul style="list-style-type: none"> Los clientes de Forum-Afinsa (Forum-Afinsa, porque para los medios todo era uno, y no dos empresas que competían) eran para la opinión pública en el mejor de los casos <i>"incautos que invirtieron en una cosa rara en la que prometían altas rentabilidades"</i> <p>La gente normal invertía a través de los bancos porque había autoridades que vigilaban como la CNMV, Hacienda o el Banco España.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Aunque se mire a los afectados de Forum-Afinsa de la misma manera que en 2006, hoy se sabe que hay cientos de miles de personas afectadas por productos bancarios como las Preferentes. Las autoridades obligadas a vigilar como la CNMV, Hacienda o el Banco de España han hecho lo mismo en los casos Forum y Afinsa como en el cas de las Preferentes: nada
<ul style="list-style-type: none"> Los jueces eran considerados neutrales y aplicadores de la legalidad. 	<ul style="list-style-type: none"> El caso Forum y el de Afinsa está salpicado de irregularidades, arbitrariedades y contradicciones¹ entre las diferentes instancias. El juez por lo penal de Forum –Garzón- ha sido apartado de su profesión por prevaricación (sentencia por unanimidad). Hoy la opinión pública sabe que hay dirigismo político en la aplicación de la Justicia, especialmente en la Audiencia Nacional (sala de lo penal)

2006	2013
<ul style="list-style-type: none"> • El PSOE desde sus gobiernos fue hostil desde el primer momento en nuestros procesos, y a los afectados nos trató siempre como “listillos y avariciosos (ZP)”. <ul style="list-style-type: none"> ○ Durante sus años de gobierno fue un muro parlamentario para cualquier iniciativa en nuestro favor. ○ Llega a legislar por decreto con efecto retroactivo que afectaba a irregularidades judiciales en el caso Forum ○ Hay intervenciones directas en Congreso y Senado para dar consideración mercantil a nuestros contratos para que no hubiera Responsabilidad del Estado. ○ En los juzgados se impulsa la versión financiera o mercantil, según convenga para nuestro perjuicio ○ En el último trimestre de ZP se hace aflorar en el activo de Forum 200 millones € para afianzar el carácter financiero, que es el que conviene para su versión. ○ Llegaron a impedir votaciones en el Senado que iban a ser beneficiosas para nosotros ofreciendo pactos que no cumplieron al PNV (Banco público vasco) y a CiU ○ La intervención de Solbes sobre los préstamos ICO es el mejor ejemplo de mentira: “Anticipos (no préstamos) que se devolverán cuando cobren de la liquidación”. 	<ul style="list-style-type: none"> • El PSOE desde la oposición trata a los afectados por las Preferentes como “pobre gente a la que hay que ayudar porque han perdido sus ahorros”. <ul style="list-style-type: none"> ○ No aplican jamás a las Preferentes el calificativo de “estafa piramidal” que siguen aplicando a los afectados de Forum y Afinsa. • La posición del PSOE para con nosotros no ha variado.
<ul style="list-style-type: none"> • Los medios de comunicación y tertulianos afines al PSOE repitieron como consigna los mismos argumentos <ul style="list-style-type: none"> ○ Hubo momentos en que parecía que había una auténtica Oficina de Prensa en la Aud. Nacional encargada de filtrar información y noticias sobre sumarios secretos que convenían a la visión PSOE 	<ul style="list-style-type: none"> • Los medios de comunicación y tertulianos afines al PSOE defienden sus mismos argumentos para con las Preferentes: “pobre gente a la que hay que ayudar porque han perdido sus ahorros”. <ul style="list-style-type: none"> ○ No aplican jamás a las Preferentes el calificativo de “estafa piramidal” que siguen aplicando a los afectados de Forum y Afinsa.
<ul style="list-style-type: none"> • Dato perverso: En el mismo mes de Mayo de 2006 la gran banca española condonó la deuda histórica que el PSOE tenía con ellos: Más de 60 millones de euros 	<ul style="list-style-type: none"> • Dato perverso: Se salva “a escote por parte de toda la sociedad” a Cajas y Bancos: nacionalizaciones, FROB, banco malo...Y se llega a indultar al nº 2 del banco más grande de España.

2006	2013
<ul style="list-style-type: none"> • El PP desde la oposición demostró un conocimiento milimétrico de lo que pasó con Forum y Afinsa • Mantuvo siempre la misma actitud mientras estuvo en la oposición (todo lo que decimos está documentado): <ul style="list-style-type: none"> ○ Los Jueces deben aplicar las leyes vigentes, y éstas dicen que los contratos de Forum y Afinsa eran mercantiles. Que la denuncia modificó su contabilidad llevándolas a la quiebra. ○ El modelo de cierre elegido por el Gobierno ZP produjo un daño irreparable y mayor que el que se pretendía evitar. Se debió escoger otro modelo. ○ Se está tratando a los afectados de Forum y Afinsa como “ciudadanos de segunda categoría” cuando se les compara con los de las Preferentes. • Rajoy llegó a comprometerse públicamente, por TV y por carta, a abordar el problema los afectados de Forum y Afinsa 	<ul style="list-style-type: none"> • El Gobierno del PP está implementando soluciones (mejores o peores, esto es discutible) para los afectados de las Preferentes. • Con cierta nocturnidad aprobó un decreto in extremis el 28-12-2012 para prorrogar los préstamos ICO en condiciones ofensivas. • Desconocemos si el PP va a ser coherente con la posición de los últimos 6 años, pero no da ninguna muestra. • Por el momento somos un 0 a la izquierda y una promesa incumplida más.
<ul style="list-style-type: none"> • Los medios de comunicación y tertulianos afines al PP raras veces profundizan en las cuestiones principales de este problema; muchos aprovechan simplemente para atacar al PSOE 	<ul style="list-style-type: none"> • Los más próximos al gobierno PP (p.e. La Razón) ya han dejado muestras de apostar por la versión penal que siempre fue afín a las tesis del PSOE
<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> •

Siempre hemos dicho que nuestro problema sólo tenía solución si se aborda conjuntamente en los tres frentes:

1. **El Político.-** Todo nació de una iniciativa (Hacienda) conectada con el Gobierno y la política. El PSOE llegó a pensar que podía haber financiación ilegal de “algún partido”, por no entrar en otras razones de carácter más especulativo. Todos los políticos de todas las ideologías que se han acercado a nuestro problema y han profundizado, saben que se ha cometido un atropello y una gran injusticia con los afectados de Forum y Afinsa. **Tenemos un gran trabajo de construir un discurso potente para trasladarlo al conjunto de los partidos**
2. **El Mediático y Social.-** A los afectados el PSOE les ha mostrado toda su hostilidad, y nos ha colocado un tufillo de “fachillas”, como si los afectados fuéramos todos derechistas, cuando no tontos. Una parecida estigmatización a los rumasianos. Y este tufillo se ha trasladado miméticamente por sus medios afines y sus tertulianos. **Aquí el trabajo es doble:**
 - a. Por una parte los afectados deben tomar conciencia e información de todo lo que estamos aquí analizando. Tenemos documentación para respaldar todo lo que aquí decimos.
 - b. Por otra parte debemos seguir trabajando en una línea de comunicación más unificada y explicada a periodistas valientes. Todos los que se han puesto a estudiarlo acaban por entender el atropello.

3. **El Judicial.**- Esto es cosa de nuestros abogados. Pero debemos ir tomando conciencia de que en las tres instancias (penal, concursal y responsabilidad patrimonial) se han dado pasos que son en muchos casos contradictorios. Que en las tres instancias hay irregularidades y atropellos, y que hay muestras evidenciadas por diferentes abogados de “justicia dirigida”.

Como podemos observar los 3 Frentes están claramente interrelacionados, y debemos trabajar en los 3 de forma coordinada y coherente.

Información, implicación y coordinación son 3 elementos que nos debemos aplicar todos. Nos ha caído encima el Sistema de la manera más cruda, y sólo podemos tener éxito alguna vez **si somos capaces de que la mayoría social llegue a la misma conclusión que todos (políticos, jueces y periodistas) los que han profundizado en el problema: que se está cometiendo una gran injusticia, un vergonzoso atropello, que, en definitiva coloca a los afectados de Forum y Afinsa como “ciudadanos de segunda”.**

Un buen ejemplo que ilustra meridianamente claro esta realidad la podemos observar si comparamos la situación de los afectados de Forum y Afinsa y los afectados por las Preferentes. ***En 2013 las Preferentes son tratadas por el público de manera muy diferente porque también ha cambiado la imagen de los actores mencionados. Pero la imagen de Forum-Afinsa es la misma. (Leer ordenadamente de izquierda a derecha):***

Afectados por las Preferentes	Afectados Forum y Afinsa
<ul style="list-style-type: none"> • Las Preferentes son contratos que se diseñan desde las cúpulas “creativas” de los Bancos, y los popularizan en el principio de la crisis cuando se quedan sin liquidez y ya no les presta el Sistema Financiero. <ul style="list-style-type: none"> ○ Antes de la crisis eran productos para grandes clientes ○ Después de la crisis se lleva a las clases medias 	<ul style="list-style-type: none"> • No se conocieron jamás problemas de liquidez ni denuncia de impagos a los actuales afectados. <ul style="list-style-type: none"> ○ Al menos en Forum se llega a limitar el importe de las operaciones y su número (prueba evidente de que no había afán recaudatorio) ○ Para grandes capitales los clientes encontraban mejores oportunidades en la Banca (Preferentes)
<ul style="list-style-type: none"> • Las Preferentes se distribuyeron incumpliendo manifiestamente la legislación vigente entonces (MIFID) . 	<ul style="list-style-type: none"> • La venta de los productos de Forum y de Afinsa se hizo cumpliendo la legislación vigente en su momento (durante muchos años, y a pesar de cambios legales al respecto, y sin perjuicio de que el resultado seguía siendo de gran vacío....)

Afectados por las Preferentes	Afectados Forum y Afinsa
<p>Hay sentencias que han declarado a las Preferentes como “estafa”</p>	<ul style="list-style-type: none"> No ha habido juicio, aunque se dice en la acusación El abogado del estado de Hacienda, al ser preguntado por la inspectora que impulsó la denuncia, emitió Informe que decía textualmente que “no hay estafa ni en grado de tentativa”.
<ul style="list-style-type: none"> Las Preferentes no tenían prevista liquidez en un plazo. La liquidez de las operaciones dependían de la solvencia del Banco, o de que entrara otro preferentista (en el caso de que la entidad no pudiera responder). En el caso de las Entidades insolventes (Bankia p.e.) las Preferentes eran, por tanto, una “estafa piramidal”. No conocemos a ningún juez, periodista o político que haya utilizado esta denominación para las Preferentes. 	<ul style="list-style-type: none"> No hay sentencia porque no ha habido juicio. Pero la manera habitual de referirse a nuestro caso es el de “estafa piramidal”.
<ul style="list-style-type: none"> La falta de liquidez de algunas entidades hacía que las Preferentes fueran su sistema de financiación. Por lo que convertían a los ahorradores en “prestamistas”. No conocemos a ningún juez, periodista o político que haya utilizado esta denominación para los inversores en Preferentes. 	<ul style="list-style-type: none"> No hay sentencia porque no ha habido juicio. Pero la manera habitual de referirse a los clientes de Forum y Afinsa en la acusación es la de “prestamistas” y no inversores.
<ul style="list-style-type: none"> Las Entidades insolventes (CAM, Caja Castilla La Mancha,...) llamaron para ser intervenidas cuando ya no podían pagar las nóminas. 	<ul style="list-style-type: none"> No se conocen casos de falta de liquidez en Forum y Afinsa
<ul style="list-style-type: none"> El Gobierno ha intervenido las Entidades insolventes (CAM, Banco Valencia, CaixaB, Caixanova, Caja Castilla La Mancha,...) para salvar el dinero de sus clientes. Se ha hecho con el dinero de todos (también con el de los clientes de Forum y Afinsa) 	<ul style="list-style-type: none"> El Gobierno pudo haber intervenido Forum y Afinsa para liquidarlas si fuera preciso de manera ordenada, y salvar el dinero de los clientes. Pero eligió el cierre y la ruina de sus clientes afectados.

Afectados por las Preferentes	Afectados Forum y Afinsa
<ul style="list-style-type: none"> • El Gobierno ha implementado ayudas para los Bancos y Cajas (insolventes o no) a través del FROB para salvar el dinero de sus clientes. Se ha hecho con el dinero de todos (también con el de los clientes de Forum y Afinsa) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ No se conoce ninguna ayuda de dinero público ni a Forum y a Afinsa, ni a sus afectados.
<ul style="list-style-type: none"> • En resumen. La intervención y las ayudas FROB han salvado las entidades, a sus trabajadores y a sus clientes 	<ul style="list-style-type: none"> ○ La intervención elegida por el gobierno ZP cerró las empresas, mandó al paro a sus trabajadores y arruinó a sus clientes. ○ Según el Juez Navarro Sanchís: <i>"La lesión patrimonial que han sufrido los clientes de Forum y Afinsa se debe directamente a la intervención judicial de la otra Audiencia Nacional y a la situación de insolvencia que esa circunstancia provocó. Lo que sin duda habría sucedido con cualquier empresa, incluso del Ibex, si su plana mayor es detenida a lo Starsky y Hutch, y sus locales cerrados al público ¿O alguien cree lo contrario?"</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Gobierno, oposición, jueces y periodistas han creado el clima de aceptación de las medidas de solución que se han adoptado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los afectados de Forum y Afinsa no existen como "pobre gente arruinada"
<ul style="list-style-type: none"> ○ Partiendo de la base de que los clientes de las Preferentes podían no entender unos contratos tan complejos, se han creado Comisiones de Arbitraje para que los que "no entendieron" el contrato puedan cobrar el 100% con dinero público 	<ul style="list-style-type: none"> • La acusación del juicio no celebrado considera a los clientes como "prestamistas" y "colaboradores necesarios" del negocio de Forum y Afinsa. • Nadie nos ha mencionado como beneficiarios de una Comisión de Arbitraje.
<ul style="list-style-type: none"> • En el peor de los casos los afectados de las Preferentes perderán parte de su inversión (por imposición de las autoridades europeas) a través de una quita dentro de la intervención ordenada de las Entidades en quiebra. 	<ul style="list-style-type: none"> • En la intervención y cierre desordenado de Forum y Afinsa los Administradores Concursales se han comido una millonada, y nose ha administrado ni liquidado nada como para pagar a sus afectados, convertidos además en los últimos de la cola para cobrar.

Afectados por las Preferentes	Afectados Forum y Afinsa
<ul style="list-style-type: none"> Las Entidades Solventes e Insolventes tenían “activos sobrevalorados” (pisos, promociones, inversiones) para los que se ha creado un Banco Malo al que transferir esos activos. Con dinero de todos y para salvar a los clientes de todos los bancos y cajas afectados (casi el 100% del sistema financiero español) 	<ul style="list-style-type: none"> Los activos sobrevalorados (sellos) de Forum y Afinsa no caben en ningún Banco Malo porque nadie les presta atención.
<ul style="list-style-type: none"> En Resumen: El Estado está actuando con la responsabilidad porque han fallado los controles de la CNMV, Hacienda, Banco de España, ..., y de todas las administraciones y los organismos públicos, individualmente o en la coordinación y eficacia que les resulta exigible. Es el conjunto de la Administración, el propio Estado, el que está asumiendo su responsabilidad por su falta de control y vigilancia, porque Son la Administración y organismos públicos en su conjunto los que han fallado. 	<ul style="list-style-type: none"> En Resumen: El Estado está actuando con la responsabilidad porque han fallado los controles de la CNMV, Hacienda, Banco de España, ..., y de todas las administraciones y los organismos públicos, individualmente o en la coordinación y eficacia que les resulta exigible. En el caso de Forum y Afinsa, además, hay una estrategia ¿programada? de dar “excusas parciales” por parte de cada organismo de “yo no he sido” al considerar su posición como aislada. Son la Administración y organismos públicos en su conjunto los que han fallado. Una responsabilidad como en el caso de las Preferentes.
<ul style="list-style-type: none"> En Resumen: Los afectados por las Preferentes son ciudadanos de derecho (poco o mucho, esto es discutible) en este Estado Español 	<ul style="list-style-type: none"> En Resumen: Los afectados de Forum y Afinsa no son ciudadanos de derecho en este Estado Español. Algo denunciado por el PP cuando estaba en la oposición, pero de lo que se ha olvidado cuando está en el Gobierno

El Sistema Financiero Español, aquél que era el más seguro del mundo, y sus organismos de control (Hacienda, Banco de España, CNMV...) no han funcionado (por acción u omisión) en la protección de ahorradores e inversores. Las víctimas no han sido tratados igual ni por los Gobiernos y partidos, ni por los creadores de opinión, ni por los jueces.

**Si hay estafados, sea por los bancos o por las filatélicas, lo cierto es que se han generado Estafados de Primera y Estafados de Segunda.
A la altura de nuestra consideración como ciudadanos**